

А. В. Николаева

ЕГЭ: ПОИСК ШПАРГАЛОК ПОД ЮБКАМИ У СТАРШЕКЛАССНИЦ И ДРУГИЕ МИЛЫЕ ШАЛОСТИ

Сегодня я разговаривала с одной учительницей, которая дежурит на ЕГЭ. Она вся трясётся от негодования, рассказывая о том, как с ними – дежурными учителями – разговаривает надсматривающее начальство. Всем – и учителям, и школьникам – у этого начальства отведена роль потенциальных преступников, всех запугивают, как могут. В Москве стоит жара под тридцать, а окна в классе, где сдают ЕГЭ, закрыты. Думаете, почему? Всё просто: иначе если вдруг хоть один экзаменационный листик сквозняком сдует на пол, то всё - это сразу будет отмечено как списывание. И вот итог: дети сдают эти важные для них экзамены буквально в полуобморочном состоянии, мокрые как мыши.

Мама ещё одной старшеклассницы рассказала мне в комментарии к публикации в соц.сети: дочка пришла с ЕГЭ по математике в полном шоке. Ее одноклассник – талантливый ученик с огромными способностями к математической науке - раньше всех написал профильный экзамен и с облегчением отодвинул от себя заполненный бланк. Так к нему тут же подскочила дежурная учительница и обвинила его в том, что он якобы таким способом хотел дать свой бланк на проверку тому, кто сидел впереди него. Никаких объяснений и протестов ученика никто не стал даже слушать. В итоге мальчик был удалён с экзамена, и теперь он не имеет права сдавать ЕГЭ в этом году. Соответственно – никакого института и никакой математики, взамен всего этого – военкомат и армия...

А вот вам еще одно сообщение, на этот раз – официально опубликованное в онлайниздании «Мел» (https://mel.fm/novosti/3589 104-v-zabaykalye-vypusknitsy-zhaluyutsya-chtona-yege-u-nikh-iskali-shpargalki-pod-yubkami) 5 июня нынешнего 2019 года. Короткая, в пару абзацев, заметка рассказывает о том, как на экзамене в поселке Могойтуй (Забай-кальский край) шпаргалки у старшеклассниц искали под юбками! Разумеется, рассказать обо всем родителям девочки смогли только уже после экзамена: телефоны-то у них отобрали! А особенно цинично рядом с этой новостью смотрится рекламный баннер, поздравляющий с Днём защиты детей...

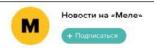
Правда, Министерство образования Забайкальского края в ответ на эту публикацию заявило, что никто девочек не досматривал, — это как раз у мальчиков потребовали снять брючные ремни и оставить их за пределами экзаменационной аудитории. (Спрашивается: зачем?) Ну что же, — подождём официальных разъяснений от участников этой истории...

Я спросила еще у одного свеженького выпускника – так ли страшна процедура ЕГЭ, как про неё говорили.

Ответ юноши:

«Я всегда думал, что всё это не может быть так плохо, как рассказывают. Оказа-

ОСТРЫЙ ВОПРОС 3



В Забайкалье выпускницы пожаловались, что на ЕГЭ у них искали шпаргалки под юбками

О Сегодня, 11:39

В поселке Могойтуй (Забайкальский край) школьники пожаловались, что перед начало ЕГЭ их разделили по гендерному принципу, а у девочек стали искать шпаргалки под юбками. Как сообщает РИА «Восток-Медиа», родители уже написали жалобу в региональное министерство образования.

Инцидент произошел во время сдачи ЕГЭ по русскому языку, который проходил третьего июня. Рассказать обо всём родителям выпускницы смогли уже после окончания экзамена, когда им вернули телефоны.



лось — все ещё хуже! Я сдавал химию в одной из школ города Химки. Так там сняли двери с туалетных кабинок! И мы все вынуждены были отправлять свои естественные надобности прилюдно, на глазах взрослых. Мрак!»

Вот так-то. А мы думали, что рассказ том, как в Пензенской области во время ЕГЭ по математике дверцы в туалетах одной из школ оказались сняты, а организаторы сопровождали выпускников прямо в это помещение и следили, чтобы они не могли воспользоваться шпаргалками, – это печальное недоразумение. Ан нет – это уже тенденция.

А вот ещё сообщение от одной мамы, найденное на просторах Фейсбука (мама эта, кстати, – бывшая завкафедрой политологии ОмГУ):

Инна Ветренко, 4 июня в 14:37

Вчера моя младшая дочь написала последний предмет ЕГЭ. Мы несказанно счастливы, что весь этот двухгодичный ужас закончился.

Старшая сдавала ЕГЭ в 2012 году, это тоже было испытание, но за 7 лет стало все ещё хуже.

У меня такое ощущение, что все общественные институты пытаются на этом процессе получить свою выгоду и никто не

думает о детях, их психологическом состоянии и тем более об их знаниях.

Школа. Обе дочери учились в одной из самых престижных школ города Омска. Начиная с 10 класса все педагоги и администрация работали только на натаскивание детей на решение измерительных материалов ЕГЭ по своим предметам. Вечные пробники, которые почему-то платные, объясняли тем, что их же нужно проверять комуто, постоянный прессинг — вы не должны подвести нашу школу, у нас всегда самые лучшие результаты по городу. Дополнительные платные занятия, именуемые модули, которые посещать нужно обязательно, не взирая на то, нужно ли это ребенку или нет.

При этом многие педагоги в школе великолепные, они могли бы дать детям в 1000 раз больше, чем решение этих тестов ЕГЭ и по мере возможности старались, но сама система загнала их в глупые жёсткие рамки.

Репетиторы. Сложилась целый институт репетиторства в стране со своими законами, расценками. Моя семья смогла себе позволить 4—5 полуторачасовых занятий в неделю стоимостью от 1000 до 1500 рублей каждое и так два года!!! Но многие не могут, вот с чего начинается социальное расслоение, неравенство и т. д. при равных правах на бесплатное образование. Я очень благодарна репетиторам своих детей, они

стали нам почти, как члены семьи, переживали за дочерей, как за своих, они педагоги от бога, но система заставила перейти их на индивидуальное обучение отдельных детей, а не всех.

Процедура. Это отдельная и очень печальная песня. Школы, где проходили ЕГЭ, превратились в тюрьмы с усиленным режимом содержания. Детей обыскивали металлоискателях, проводили через рамки, забирали все!!! Недоверие к ним и подозрения изначально витали в воздухе, как в такой обстановке сконцентрироваться?

У одноклассницы моей дочери, которая болела, забрали платочки-салфетки для носа. Она просила хотя бы одну, но ей сказали — нельзя. Девочка 3 часа 50 минут вытиралась маленькой салфеткой для очков.

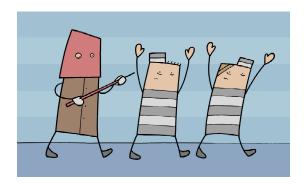
Это какое-то унижение, опять же порожденное системой и процедурой экзамена.

Нам говорят, что ЕГЭ постоянно пытаются усовершенствовать и улучшить. В чем, можно узнать? За что это нашим детям?

(https://www.facebook.com/profile.php?id=100007024030439)

Последние вопросы, как я понимаю, риторические. Ответа на них не будет. Но остаются и другие вопросы.

Мы в начале статьи говорили в основном о происшествиях в пунктах проведения ЕГЭ. Но еще важнее — содержательная часть экзамена и то, какие умения и навыки он призван развивать у старшеклассников. И если

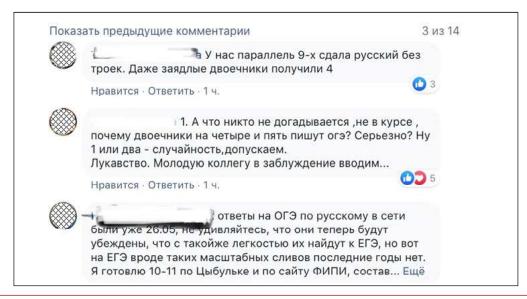


Школы, где проходили ЕГЭ, превратились в тюрьмы с усиленным режимом содержания.

первый из этих двух вопросов — это тема для отдельного разговора, то, что касается навыков...

Прежде всего, и в основном, экзамен в его нынешнем виде, вне всякого сомнения, развивает у детей навык *списывания*. Мы все были свидетелями неоднократных утечек КИМов ОГЭ и ЕГЭ в сеть Интернет в последние годы. А вот свежая публикация в Фейсбуке уже за июнь нынешнего 2019 года, где педагоги говорят о «внезапном моментальном приросте» числа отличников в 9 классе.

И ещё один «важнейший» навык воспитывается при подготовке к этим экзаменам: необходимость всегда следовать шаблону, не отступая от него ни на шаг. Когда экзаменационное сочинение становится набором вызубренных фраз, а все абзацы выстроены в единой нерушимой последовательности, то очень трудно назвать это сочинением. И вот



ОСТРЫЙ ВОПРОС 5

весьма показательный пост экзаменатора по русскому языку на эту тему.

Инна Штейнфер 7 июня в 20:50

Сочинения ЕГЭ. Текст по Паустовскому, горячо мною любимому, о красоте мира, о том, что шедевры — это не только выдающиеся произведения искусства, но и каждое творение природы... Дети изо всех сил стараются соответствовать формату. Пишущие — они видны сразу, конечно, практически не испытывают трудностей, непишущие (а таких большинство) пытаются угадать, что от них хотят, и выполнить в точности. Всё-таки каждый балл на счету.

И вдруг читаю что-то вроде «Вы понимаете, почему каждый год на едином государственном экзамене выпускникам дают для размышления нелепые, а иногда и глупые тексты, которые не имеют отношения к тому, что нас по-настоящему волнует? Проблема нашего образования в том, что оно безнадёжно устарело. И никто не собирается ничего менять. Почему бы не предложить действительно насущные проблемы: взаимоотношений, вреда алкоголизма, как предотвратить сущиды. Вот сейчас все выпускники страны вынуждены размышлять о клике журавлей, а между тем каждые 15 минут в мире происходит самоубийство, и большинству из этих людей от 14 до 20 лет... А мы о том, шедевр ли кленовый листочек...» И так далее. А в заключение примерно так: «Я прекрасно знаю, что получу за это сочинение ноль баллов, но, мне

кажется, это лучше, чем получить 100 за гладкий текст о том, что тебя совершенно не волнует».

Ноль баллов даже формально не получился, всё-таки по сочинению понятно, какой текст был у девочки, написано хорошим языком, ошибок почти нет.

Но вот вопрос — что это? Почему выпускница фактически пожертвовала огромным количеством баллов? Эпатаж? Врядли, эпатаж хорош и достигает цели, когда исполнитель известен и на виду, а это обезличенная работа. Крик души? Гражданская позиция? Но если её можно проявить лишь так, фактически жертвуя успешностью, а возможно, получением аттестата (неизвестно же, что там в тестовой части), поступлением в вуз и без гарантии быть услышанной, то, значит, в школе совсем нет такой возможности.

Неужели мы до сих пор хотим слышать только то, что хотим слышать? (https://www.facebook.com/uchilkaya? tn = %2CdCH-R-R)

Итак, человек жертвует баллами, чтобы написать действительно то, что считает важным. Где же проходят границы нравственного компромисса: позволить взрослым наблюдать за тобой в туалете или выполнять механически и тупо так называемые «творческие задания»? Усвоить на всю жизнь, что экзамен — это нечестная игра? Кого мы воспитываем, для чего все это? Нет ответа. Педагогов, родителей и учеников не слышит никто...

От редакции:

К сожалению, описанные выше факты на ЕГЭ и ОГЭ не единичны. И их первопричина – политика Министерства просвещения (да-да – перетасовки продолжаются, и название министерства в очередной раз сменилось).

Учителя вынуждены готовить детей к ЕГЭ (при этом лучшие учителя – учат, худшие – натаскивают) потому, что результаты сдачи ЕГЭ руководства школ и департаментов считают чуть ли не единственной оценкой профессионализма учителя и главной составляющей рейтинга школ. Причем совершенно формально: низкие баллы – «плохой» учитель и «плохая» школа, высокие баллы – соответственно, «все молодцы». Но никто не учитывает при этом динамику изменения уровня знаний учащихся, хотя очевидно, что гораздо больше труда и профессионализма требуется учителю, чтобы бывшего двоечника «вытащить» на четверку, чем подготовить заведомого отличника на 80–90 баллов. Зато практически во всех учебных программах (на минуточку!) вообще не предусмотрена целевая подготовка к экзамену, так же, как и в большинстве рекомендованных МинПросом учебниках далеко не всегда имеются необходимые для этого материалы, хотя многие задания ОГЭ и ЕГЭ достаточно специфичны по сравнению с обычными задачами, разбираемыми на уроках.

Учителя, дежурящие на ЕГЭ и ОГЭ, – это вообще вопрос особый. В нынешнем году хотя бы перестали насильственно принуждать учителей «по разнарядке сверху» к работе во время ОГЭ / ЕГЭ, как было в предыдущие годы. А ведь при всем том ответственность, которую «вешают» на дежурного учителя, очень велика: если обнаружится, что кто-то из учеников пронес на экзамен калькулятор или смартфон, или если дежурный учитель не заметил, как кто-либо списывает, то дежурного учителя согласно действующим правилам штрафуют на достаточно существенную сумму. Так стоит ли удивляться, что дежурные учителя будут «зверствовать», чтобы хоть как-то себя защитить от произвола? И заранее подозревать всех во всем, лишь бы не допустить соответствующей ситуации?



...стоит ли удивляться, что дежурные учителя будут «зверствовать».

Что же касается репетиторов, то их существование сегодня неизбежно. Если школьного учителя руководство школы «ровняет с землей» и за отступление от типовой учебной программы, и за попытки выставить заслуженно низкую оценку (А как же? Ведь это – падение рейтинга, это недовольные родители, которые тут же начинают писать во все департаменты и министерства, что их любимое чадо «унижают» и «недооценивают»!), то среднестатистический учитель предпочтет - ибо собственные нервы дороже – строго следовать программе и понизить планку требований. Но на ОГЭ и ЕГЭ требования - то никто понижать не будет, наоборот, год от года экзаменационные задания только усложняются! Поэтому в нынешних условиях без репетитора обойтись не удастся, если только родители не обладают достаточной компетенцией, чтобы своего ребенка подготовить самостоятельно. Разве что очень сильно повезет попасть в класс к настоящему Учителю с большой буквы, который готов поступиться собственным спокойствием и здоровьем, но готовить детей к экзамену на основных занятиях, несмотря на противодействие администрации (или если руководство школы окажется достаточно разумным, чтобы все это понять, и не будет препятствовать учителям реально готовить детей к экзаменам). Возможна, правда, еще одна альтернатива: курсы по подготовке к ЕГЭ, которые обычно тоже платные, но стоят дешевле, чем репетитор, хотя в этом случае всё зависит от того, какие это курсы и кто их ведет. Однако в целом репетиторство на фоне крайне низкого качества организации нынешнего российского образования – это совершенно нормальный, логичный ответ нынешней ситуации в условиях рыночной экономики: есть спрос (а многие родители понимают необходимость таких индивидуальных занятий) – будет и предложение. Можно, конечно, ссылаясь на пресловутое «социальное неравенство» и «расслоение», пытаться запрещать репетиторство или ставить репетиторам всяческие препоны, но приведет это только к дальнейшему падению качества обученности выпускников, потому что такие запреты ситуацию в школе не изменят. Более того, если руководство сферой образования в самое ближайшее время не примет меры для обеспечения престижности и комфортности работы учителей, которые должны быть избавлены от бумажной волокиты и прессинга со стороны руководства и родителей, а оплата труда не станет достойной при нормальном количестве часов, а не за две-три «нормы», если не будут приведены в соответствие друг другу содержания учебных программ, учебников и экзаменационных заданий, если руководство и родители не перестанут диктовать учителям свою волю в выставлении оценок, а школы продолжат быть обязанными гнаться за «рейтингами», то тогда репетиторы останутся единственной реальной возможностью для детей получить знания, а не пустые оценки, образование в нашей стране можно будет попросту считать платным, а «бесплатные» школы, если и будут нужны, то только для получения аттестата государственного образца (который, впрочем, в подобных условиях разумно мыслящими работодателями котироваться не будет, - они найдут другие способы проверки и подтверждения претендентом реальных знаний).

Впрочем, тем, кто организует сегодня ОГЭ и ЕГЭ и доводит при этом ситуацию до полного абсурда (вроде снятых дверей туалетов – еще бы там в кабинках и видеокамеры поставили с трансляцией через Интернет вместе с существующей общедоступной видеотрансляцией с экзамена!), можно ответить давно известной русской поговоркой: «Не умеешь – не берись!». Если уж вы, господа, не способны организовать сдачу ЕГЭ так, чтобы и обеспечить отсутствие списывания, и при этом не унижать детей, то нечего этим и заниматься.

ОСТРЫЙ ВОПРОС 7